

Итоговый анализ экспертизы эффективности педагогических систем поддержки детской одаренности в региональной системе образования

В течение февраля – апреля 2026 года в рамках реализации **«Программы научно-методической поддержки образовательных и педагогических систем развития талантливых, одаренных детей и успешных обучающихся в региональной системе повышения квалификации на период до 2027 года»** 28 общеобразовательных организаций Азовского, Красносулинского, Миллеровского, Усть-Донецкого, и частично Октябрьского районов Ростовской области участвовали в экспертизе эффективности педагогических систем выявления и поддержки целостного развития личности мотивированных обучающихся (успешных и детей с признаками одаренности).

Цель экспертизы – анализ современной региональной образовательной практики развития и поддержки уникальности личности успешных обучающихся, детей с признаками одаренности и талантливых детей в общеобразовательных организациях Ростовской области.

Все участники заранее получили необходимые методические материалы для проведения экспертной оценки эффективности педагогических систем по выявлению и педагогической поддержке целостного развития личности мотивированных детей: характеристики целостного подхода к личности ребенка; содержание компонентов мониторинга целостного развития личности на уровне педагогической системы учителя; перечень объектов мониторинга для целей выявления успешных обучающихся, одаренных и талантливых детей с учетом специфики феномена детской одаренности; критерии выявления, диагностируемые показатели, индикаторы для разработки диагностических материалов, требования к процедурам оценки.

Педагоги анализировали качество современных образовательных практик обучающихся, реализуемых в рамках федеральной образовательной программы (ФОП) на уровне начального, основного, среднего общего образования: решение проблем; исследовательские, коллективные, дискуссионные практики; работа в команде / самостоятельная работа; работа с информацией; поведение в ситуациях; рефлексия.

В логической цепочке способов и средств реализации содержания образования, воспитания, развития личности «методики – технологии – практики» социальные и культурные практики определяются как формы активности детей, в которых решаются реальные задачи в реальном контексте.

Практики – продукт инициативного и самостоятельного поведения личности самих детей и подростков. В них изучаемое содержание сосредотачивается вокруг реальных жизненных ситуаций, меняя характер «сборки» знаний и умений, контекстность ценностных отношений, развертывания компетенций, задавая их практичность, привязку к

конкретным жизненным задачам. Педагог выступает в роли модератора, тьютора, фасилитатора, стимулируя поддерживающими действиями активность детей. Практики отражают новую схему взаимодействия педагога и детей, в которой соотношение деятельности учителя и обучающихся в образовательном процессе меняется в сторону **большой** активности детей.

Через подробные показатели каждой практики педагоги имели возможность наблюдать и анализировать у мотивированных детей качество проявления познавательной, исследовательской, поисковой деятельности, их готовность действовать в различных ситуациях и продуктивно взаимодействовать с различными субъектами.

Для экспертизы каждая практика была обоснована в системе мониторинга целостного развития личности детей и представлена подробно, с выделением основных содержательных линий, в соответствии с целевыми ориентирами и содержанием ФОП общего образования, с акцентом на личностные результаты и метапредметные (универсальные) учебные действия: познавательные, коммуникативные, регулятивные.

В анализе реализуемых практик необходимо было перечислить достижения мотивированных детей на ступенях НОО, ООО, СОО (демонстрация обучающимися высокого уровня владения компонентами практик, наличие у них умений самостоятельно действовать и проявлять себя с помощью учителя) и их проблемные зоны при освоении образовательных практик.

Для успешного проведения экспертизы важно было опираться на ключевые сквозные линии современного общего образования в контексте ФГОС:

-  **развитие** личности (усилия самого человека для самоизменения и саморазвития);
-  единство и взаимообусловленность **урока** (с акцентом на решение проблем, исследовательские практики, работу с информацией, организацию коллективных и командных практик), **внеурочной деятельности и социальной активности личности** (общественные объединения, ученическое самоуправление, сообщества по интересам);
-  **связка метапредметного знания и функциональной грамотности** (ФГ) (ФГ выступает средством оценки метапредметного знания и является условием достижения результатов ФОП общего образования);
-  **обращение к внутренней мотивации личности для поддержки активной учебно-познавательной деятельности;**
-  индивидуализация – дифференциация – персонализация – персонификация / **индивидуальные программы** (индивидуальный учебный план (программа) ускоренного обучения, углубленного обучения, преобразования социальной среды образовательной организации).

Если все сквозные содержательные линии современного общего образования полноценно реализуются в организуемом образовательном процессе или развивающей образовательной среде, то они позитивно влияют на процессы становления личности каждого ребенка, его взросления и социализацию в их целостности, обеспечивая пять ключевых по ФГОС направления развития личности: индивидуально-личностного, социального, общекультурного, коммуникативного, интеллектуального. В отношении высокомотивированных обучающихся – это набор образовательных ресурсов общего образования, **обязательных** для использования педагогом на уроке, во внеурочной деятельности, в воспитательной работе.

Метапредметное знание следует рассматривать в качестве содержательного ядра организации современной образовательной практики.

В случае непонимания педагогом современного педагогического ландшафта общего образования неизбежны потери целостности в организации образовательного процесса и в педагогическом сопровождении каждого ребенка, и отсюда множится фрагментарность его профессиональной деятельности.

Анализ представленных материалов экспертизы свидетельствует о том, что региональное профессиональное сообщество испытывает трудности в полноценном сопровождении каждого ребенка в его взрослении, преодолении проблем социализации, саморазвитии, опираясь на **мифы о том**, что якобы:

- малочисленность детей с признаками одаренности в школе – вполне приемлемая данность;
- нежелание детей учиться в большей степени связано с невысоким контролем со стороны родителей;
- большая загруженность современного учителя не позволяет ему видеть широкий контекст развития современного образования и понимать природу образовательных ресурсов современной школы.

По данным экспертных оценок всех участников экспертизы, процент мотивированных обучающихся составляет от 4 до 6 и лишь в некоторых образовательных организациях в пределах 10 от общего числа школьников.

К сожалению, отсутствие широкого взгляда педагога на педагогический ландшафт современного образования вновь остро ставит вопрос о том, **кто** учит.

Как известно, педагог для одаренных детей характеризуется особыми чертами личности, связанными, прежде всего, с широким взглядом на мир, высокой степенью обобщения и систематизации окружающих человека реальностей, готовностью предоставления возможностей детям быть подлинными субъектами образовательной среды для формирования своей познавательной и исследовательской позиции, развития поисковой культуры.

Педагоги общеобразовательных организаций не определили свое отношение к дихотомии «Я – Мы» при организации современного образовательного процесса в целом и для мотивированных обучающихся в

частности: специально не планируются формы работы, способы организации деятельности для гармоничного соотношения индивидуально-личностных проявлений «Я» и коллективно-распределенной деятельности для поддержки «Мы». Педагоги отмечают в анализах, что привычка детей к коллективной работе приводит к растерянности, когда возникает ситуация выбора и нужно действовать самостоятельно.

На уровне основного общего образования педагоги отмечают высокий уровень эмоциональной неустойчивости мотивированных обучающихся в стрессовых или конфликтных ситуациях, пассивность в дискуссиях.

На уровне среднего общего образования многие педагоги из разных муниципалитетов подчеркивают высокий уровень тревожности юношей и девушек при публичных выступлениях или в ситуациях неопределенности и даже эмоциональное выгорание старшеклассников.

В научных источниках эмоциональное выгорание в подростковом и юношеском возрасте – это новое явление, которое характеризуется состоянием психического истощения, возникающим в результате длительного эмоционального напряжения, хронического стресса и ощущения несоответствия ожиданиям – своим или чужим. Подросток и юноша могут продолжать учиться, выполнять обязанности, общаться, но внутренне чувствовать опустошенность, потерю интереса и отсутствие сил.

Это симптом организации крайне непродуктивной образовательной среды. Причины такого положения дел относят нас к ситуации соотношения когнитивных и некогнитивных факторов в образовательной среде по мере взросления детей. Настойчивость, уверенность в себе, направленность на достижение целей имеют преимущества перед когнитивными факторами в процессе взросления тех детей, кто не демонстрирует высоких результатов, но обладает потенциалом. Такая же стратегия усиления некогнитивных факторов целесообразна по мере взросления и для высокомотивированных детей.

Маркерами развития мотивированных детей выступают, в первую очередь, их высокая внутренняя (познавательная) мотивация, сосредоточенность при выполнении деятельности, целеустремленность, сфокусированность интересов, способность к самоконтролю и настойчивости.

Позитивными результатами проведенной экспертизы следует признать повышение роли коммуникативных компетенций и организации работы с информацией в образовательной практике общеобразовательных организаций на всех уровнях общего образования.

В рейтинге используемых практик на уровне ООО и СОО последние позиции в большинстве школ занимают следующие практики: «поведение в ситуациях», «исследовательские практики», «рефлексивные практики».

В колонке таблицы по итогам экспертизы «Какую методическую поддержку по развитию детской одаренности вы хотите получить?» преобладают запросы на повышение квалификации и конкретные

методические материалы по развитию одаренности (планы занятий, примеры заданий повышенной сложности, материалы для проектной и исследовательской деятельности, методы преподнесения знаний, позволяющих детям самостоятельно искать и находить ответы на интересующие вопросы). Запрос на преодоление проблем взросления подростков и юношей, развитие их систем саморегуляции и устранение дефицитов коммуникативной культуры весьма незначительный.

Следует отметить, что колонка «Какую методическую поддержку по развитию детской одаренности вы хотите получить?» заполнена лишь у 50% участников экспертизы.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о целом ряде проблемных точек в организации современной региональной образовательной практики в условиях реализации ФОП общего образования. Исследования ведущих научных учреждений последних лет указывают на то, что внедрение ФОП напрямую не повышает качество образования. Оно указывает на те моменты в подготовке учителей, на которые нужно обратить внимание, чтобы по-другому готовить учителей – в частности, по-другому проектировать процесс обучения (**Осмоловская, И.М.** О развитии процесса обучения в современных условиях / И.М. Осмоловская. – Текст непосредственный // Непрерывное образование. – 2025. – № 2 (52). – С. 22–29).

Мы благодарим всех участников экспертизы за проделанную работу. Мы будем возвращаться ко многим положениям достижений, проблемных зон развития личности мотивированных обучающихся, профессиональной подготовки современного учителя, которые были отражены в итоговых таблицах, чтобы создавать системы и сети методического сопровождения педагога в процессе повышения квалификации в разных его формах и удовлетворять запросы регионального профессионального сообщества по развитию детской одаренности.

Чепкова О.Н., доцент кафедры социальных коммуникаций и технологий
ГАУ ДПО РО ИРО, модератор проекта «Одаренные дети»,
кандидат педагогических наук.